# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

# по делу об административном правонарушении

17 января 2024 года п.г.т. Излучинск

Мировой судья судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района адрес фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

Билоус Ларисы Алексеевны, родившейся ... года в адрес, гражданки Российской Федерации, зарегистрированной по месту жительства и проживающей в п.г.т. Излучинске адрес Ханты-Мансийского автономного округа-Югры, адрес, паспортные данные ТП в п.г.т. Излучинск ОУФМС России по адрес в адрес,

УСТАНОВИЛ:

12 октября 2023 года в 15 часов 25 минут Билоус Л.А., управляя транспортным средством – автомобилем Мицубиси Аутлендер, регистрационный знак ТС, на адрес – Киров – Пермь на адрес, двигаясь по направлению со стороны адрес в сторону адрес, выехала на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон двигавшегося в попутном направлении транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» с пересечением горизонтальной дорожной разметки 1.1, пересекать которую запрещено.

24 октября 2023 года определением начальника фио МВД России «Островский» удовлетворено ходатайство Билоус Л.А. о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту ее жительства, дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Билоус Л.А. передано в фио МОМВД России «Нижневартовский», 8 ноября 2023 года материалы дела поступили в фио МОМВД России «Нижневартовский», 22 ноября 2023 года материалы дела поступили мировому судье судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района адрес.

Билоус Л.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявила, сведений о причинах неявки мировому судье не представила. В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

В судебном заседании исследованы следующие доказательства, имеющиеся в материалах дела об административном правонарушении:

- протокол об административном правонарушении 44 ВВ № 568424 от 12 октября 2023 года, согласно которому 12 октября 2023 года в 15 часов 25 минут на адрес – Киров – Пермь водитель Билоус Л.А., управляя автомобилем Мицубиси Аутлендер, регистрационный знак ТС, совершила обгон впереди движущегося транспортного средства, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу движения, при этом пересекла линию дорожной разметки 1.1 обгон в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», чем нарушила п. 1.3 ПДД РФ;

- рапорт инспектора ДПС фио МОМВД России «Островский» от 12 октября 2023 года, согласно которому 12 октября 2023 года в 15 часов 25 минут было остановлено транспортное средство Мицубиси Аутлендер, регистрационный знак ТС, под управлением водителя Билоус Л.А., которая на адрес – Киров – Пермь, совершила нарушение п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, совершив обгон впереди движущегося транспортного средства, выехав на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, с последующим возвращением в ранее занимаемую полосу движения, при этом пересекла линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- диск с видеозаписью, на которой зафиксирован маневр обгона автомобилем Мицубиси Аутлендер, регистрационный знак ТС, двигающегося в попутном направлении транспортного средства – опережение с выездом на полосу встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу, в зоне действия дорожного знака 3.20 с пересечением линии дорожной разметки 1.1;

- справка административной практики в отношении Билоус Л.А.;

- карточка операции с водительским удостоверением Билоус Л.А.;

- проект организации дорожного движения на адрес – Киров – Пермь.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Обгоном в соответствии с Правилами дорожного движения Российской Федерации признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

На основании приложения 1 «Дорожные знаки» к Правилам дорожного движения Российской Федерации, знак 3.20 «Обгон запрещен» запрещает обгон всех транспортных средств, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа.

В соответствии с п. 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Приложению 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации, горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию 1.1 пересекать запрещается.

Действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в том числе, если действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, подлежат квалификации по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт выезда автомобиля под управлением Билоус Л.А. на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, в случаях, запрещенных Правилами, подтверждается протоколом об административном правонарушении, проектом организации дорожного движения на адрес – Киров – Пермь, рапортом инспектора ДПС фио МОМВД России «Островский», видеозаписью.

При оформлении материалов дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, Билоус Л.А. не оспаривала факт управления транспортным средством, подписала протокол об административном правонарушении, не был лишен возможности выразить свои замечания, возражения относительно сведений, указанных в протоколе об административном правонарушении; права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ей были разъяснены, что подтверждается ее подписью в протоколе об административном правонарушении.

Протокол по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Билоус Л.А. составлен в соответствии с требованиями ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все данные, необходимые для правильного разрешения дела.

Перечисленные доказательства согласуются друг с другом и в своей совокупности подтверждают обстоятельства совершения административного правонарушения, установленные мировым судьей. Все доказательства получены в соответствии с законом, оснований для признания их недопустимыми не имеется. В судебном заседании установлено, что объезд препятствия Билоус Л.А. не совершала.

Обстоятельств совершения обгона тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, велосипедов, мопедов и двухколесных мотоциклов без бокового прицепа, а также обстоятельств совершения административного правонарушения в условиях крайней необходимости в судебном заседании не установлено.

Материалы дела не содержат доказательств, влекущих неустранимые сомнения, которые могли бы трактоваться в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, когда выезд в нарушение Правил дорожного движения совершен на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия, влечет административную ответственность по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для признания совершенного Билоус Л.А. административного правонарушения малозначительным не имеется, поскольку выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований Правил дорожного движения Российской Федерации, посягает на безопасность дорожного движения, создавая угрозу здоровью и безопасности граждан – участников дорожного движения, что представляет собой существенное нарушение охраняемых общественных отношений.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, мировым судьей не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истекли.

Мировой судья квалифицирует действия Билоус Л.А. по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев выезда на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновной, ее имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, признание вины Билоус Л.А. в совершении административного правонарушения.

Принимая во внимание перечисленные обстоятельства, мировой судья приходит к выводу о назначении Билоус Л.А. административного наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Билоус Ларису Алексеевну признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: УФК по адрес (УМВД России по адрес), ИНН 4401005116, КПП 440101001, ОКТМО 34630438, р/с 03100643000000014100, банк получателя: ОТДЕЛЕНИЕ КОСТРОМА наименование организации//УФК ПО адрес, БИК 013469126, КБК 18811601123010001140, УИН 18810444231810001413.

Согласно ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу. Сумма административного штрафа вносится или переводится лицом, привлеченным к административной ответственности, в кредитную организацию, организацию федеральной почтовой связи либо платежному агенту.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если копия постановления о назначении административного штрафа, направленная лицу, привлеченному к административной ответственности, по почте заказным почтовым отправлением, поступила в его адрес после истечения двадцати дней со дня вынесения такого постановления, указанный срок подлежит восстановлению судьей, вынесшими такое постановление, по ходатайству лица, привлеченного к административной ответственности.

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Нижневартовский районный суд адрес в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 3 Нижневартовского судебного района адрес.

...

Мировой судья О.В. Пегушина